



Необычное явление наблюдали сравнительно недавно жители приморского города Одесса. Несколько людей даже запечатлели на камеру то, что появилось в небе. Там было нечто действительно странное – и пока никто не может сказать, что именно. Но некоторые факты говорят, что это было именно НЛО. И тому есть причины и доказательства.

На камеру его запечатлели двадцать девятого декабря. Тогда несколько очевидцев смогли увидеть странный полет в вечернем небе, и он показался ему настолько необычным, что они решили снять его на пленку. Что именно это было, они не могут сказать. Но отметили, что сам объект был больше всего похож на маленькую светящуюся точку. Но метеоритом, скорее всего, это являться не могло. Причем мнение об этом основано как раз на видеозаписи и на наблюдении. Ведь это явно быстрый и управляемый объект.

Как обычно скептики предпочитают утверждать, что это был простой метеорит или другое природное явление. Или хотя бы падающий спутник. Но тем не менее, на записи явно видно, что на такие объекты это не похоже. Причина в том, что этот объект имеет явно управляемый полет. То есть на видео заметны изломы. Они более чем характеризуют состояние полета как управляемое. Такое произведение рук человеческих по факту не могло появиться. Многие говорят, что это был самолет, который просто блестел в лучах закатного солнца. Но это очень «аргументированное» мнение – причина в том, что объект с точки зрения исследователей, просто меняет скорость движения, а значит это управляемый объект, которым может быть только самолет.

Но на самом деле в пользу это версии говорит только то, что с точки зрения человека больше ничто не может иметь возможности лететь таким образом. И то, что обшивка самолета, скорее всего не могла бы блестеть так, подобных исследователей не волнует. Все равно это только самолет.

С нашей точки зрения объект больше всего напоминает НЛО, и не стоит отрицать эту

## НЛО или метеорит? - Зона НЛО, религия и НЛО, доказательства существования НЛО

Автор: Administrator  
30.12.2012 05:22

---

версию. Если не признавать вероятность того, что мы не все знаем и пытаться объяснить все в мире с точки зрения нашего ограниченного знания.

Что это было на самом деле мы скорее всего никогда не узнаем. Однако надо обратить внимание и на то, что пояснения обычным «совпадением» и «случайностью» выглядят так надуманно, что вероятность его действительно минимальна.