



Сегодня в нашей стране начинается огромное количество споров между поклонниками и противникам представления о НЛО на Марсе. Что интересно – при этом появляется множество статей, которые требуют доказательств. Именно тех доказательств, которых фактически и нет.

Многие люди, которые верят в появление НЛО на Марсе, считают что там есть и еще много интересного. При этом утверждения далеко не всегда соответствуют реальности - особенно если говорить о неосведомленности некоторых в реальном положении дел.

Но и оправдания скептиков выглядят часто нелепо. Еще бы – многие, в том числе В. Егоров в своей статье, просто говорят «пылинки». И хоть скептики ругают своих противников за то, что те не предоставляют доказательств, никаких доказательств даже от скептиков мы так и не видим. Но при этом они отказываются признавать даже возможность существования. Как обычно, «этого не может быть, потому что не может быть никогда».

Но такое решение никак не поясняет многочисленных появлений НЛО – причем тех, которые запечатлены на разные камеры. И когда говорят, что требуется более авторитетное доказательство, возникает вопрос – а может ли быть нормальная

Автор: Administrator  
07.03.2013 14:24

---

картинка, если сайты просто удаляют. Даже скептики часто говорят о том, что многочисленные подобные сайты исчезают. Но действительно ли их удаляют те, кто создал, а если да – то зачем? Лично нам кажется более логичным то, что сайты удаляют как раз противники мнения об НЛО.

Лично нам видится совсем неприятная картина. Во время прочтения всех публикаций, которые могли бы быть посвящены этому вопросу, удручает узость представления. Доказательств нет ни у того ни у другого, у скептиков нет и возможности полноценно опровергнуть мнение сторонников появления НЛО. И в результате мы сталкиваемся в основном с верой, а не со знанием. И постоянные попытки аргументировать свою веру и доказать, хотя доказательств нет, удручают. Как и рассмотрение всех случаев появления НЛО около Марса по отдельности.

Пылинки ли были на камере или нет – сказать сложно, особенно потому что появление этого странного явления, если бы было легко пояснить, уже давно было бы пояснено. Но и чрезмерная уверенность во всем таинственном тоже хорошо не скажется на логике взгляда и критическом мышлении.